

динено в группу с северо-западными княжествами. Уж тогда скорее следовало бы объединить с ними Волынское княжество, которое рассматривалось севернее Галицкого княжества. И уж если разбивать в рассматриваемом отрывке упоминаемые княжества на определенные группы, то включать Галицкое и Волынское княжества в разные группы никак нельзя. Вернемся немного назад и напомним, что три главы «Слова» Б. Н. Двигининов делит: первую — на шесть частей, вторую — на шесть и третью — на пять. Ведь уже в этом членении текста имеется нарушение выдвинутого самим же автором тезиса о точном соблюдении в композиции «Слова» принципа трехчленности и строгой соразмерности всех трех глав произведения.

Возможно, в дальнейшем, при более тщательном и скрупулезном анализе текста, Б. Н. Двигининову удастся безукоризненно расчленить «Слово» по принципу трехчленности, сейчас же нельзя сказать, что ему удалось это сделать. Наиболее верное решение этого вопроса должно, как нам кажется, строиться на положении о том, что в «Слове», написанном по принципу строгого соблюдения трехчленности в композиционном построении текста, имеются неоднократные случаи нарушения этого принципа. Б. Н. Двигининов на конкретных фактах текста убедительно показал, как строго соблюдался в целом и в частях принцип трехчленности в произведениях классиков древнерусского ораторского искусства. Автор «Слова о полку Игореве», создавая свое произведение как произведение ораторского искусства, что, по нашему мнению, убедительно доказывается И. П. Ереминым, также собирался строго соблюсти в композиции своего «Слова» принцип трехчленности, но в самом творческом процессе его произведение не укладывалось в эти жесткие рамки, и автор постоянно нарушает их.

Как бы то ни было, самая постановка вопроса о трехчленности композиции всего произведения в целом и в отдельных частях как характерном признаке построения ораторских произведений древней Руси весьма плодотворна и заслуживает всяческого внимания. В постановке этого вопроса и в иллюстрации его материалом ораторских произведений, близких по времени своего создания к эпохе «Слова», заключается большая удача автора. Б. Н. Двигининову необходимо продолжить свои наблюдения над текстом «Слова о полку Игореве» в начатом им направлении. При этом следует более тщательно подходить к тексту «Слова» и не отвергать возможности нарушения в тексте произведения избранной автором системы.